文章编号:1009-3850(2019)03-0092-09

青藏高原东部雀儿山地区新近纪隆升速率探讨

——来自雀儿山花岗岩体磷灰石裂变径迹证据

曾 强,徐天德

(四川省地质矿产勘查开发局区域地质调查队,四川 成都 610213)

摘要:通过青藏高原东部川西地区雀儿山花岗岩体磷灰石裂变径迹分析,新获得了4个磷灰石裂变径迹年龄值,分别为4.9±0.3Ma、6.2±0.5 Ma、7.2±0.4 Ma和7.3±0.7 Ma。运用径迹年龄-地形高差法计算出雀儿山花岗岩体新近纪的隆升速率,为0.15~2 mm/a,平均隆升速率为0.78mm/a。隆升速率在每个阶段有所不同,但呈现出一种快速隆升→缓慢隆升的过程,为整个青藏高原东缘的隆升过程提供了约束条件。

关键 词:青藏高原东缘;雀儿山花岗岩;磷灰石裂变径迹年龄;隆升速率

中图分类号:P546 文献标识码:A

引言

裂变径迹定年法是 20 世纪 60 年代兴起的一种 地质测年方法。70 年代以来,随着 ζ 参数的引入 (Hurford A J 等,1982; Hurford A J 等,1983)、退火 模型和退火实验的提出(Laslett G M 等,1987; Laslett G M 等,1996; Galbraith R F 等,1997)使这一 技术由单一的测年手段转变成为一种低温约束热 史和抬升/剥离作用的关键技术。目前,磷灰石裂 变径迹分析技术是一项成熟的技术,早期主要运用 于含油气盆地分析的热史模拟^[1-11]、造山带构造演 化^[12-15]、沉积物源分析^[2]和油气勘探^[16]等领域,在 此基础上,被逐渐拓展到造山带的隆升、剥蚀及再 沉积研究之中^[1720]。

近年来,随着人们对裂变径迹长度研究的加 深,裂变径迹技术在造山带构造隆升方面的应用已 趋成熟,国内外许多学者运用磷灰石裂变径迹方法 对青藏高原东部隆升的起始时间进行了大量研 究^[21-32],结果显示,青藏高原东北缘在8Ma时存在 一次广泛的构造活动。青藏高原幅员辽阔,高原演 化的复杂性和多样性决定了不同地区的局部特色。 雀儿山中酸性复式岩体位于义敦岛弧碰撞造山带 以北,经历多期次侵入作用,是研究义敦岛弧碰撞 造山带北段乃至青藏高原东缘构造演化的重要地 域。对其构造隆升的年代学研究对于探讨青藏高 原东缘的抬升机制及大陆动力学背景非常重要。 因此,本文以义敦岛弧碰撞造山带北端的雀儿山花 岗岩体作为研究对象,通过对雀儿山花岗岩热年代 学的研究,探讨雀儿山的隆升过程,为整个青藏高 原东缘的隆升过程提供约束条件。

1 区域地质背景

研究区地处巍峨高峻的青藏高原东部地区,作

收稿日期: 2019-05-31; 改回日期: 2019-08-02

作者简介: 曾强(1984-),男,工程师,硕士研究生。研究方向:基础地质调查。E-mail:462589605@ qq. com 资助项目: 中国地质调查项目(1212011220387)资助



图 1 雀儿山花岗岩体大地构造位置及区域地质图 Fig. 1 Tectonic setting and regional geological map of the Chola Mountains

为东特提斯 - 喜马拉雅造山系东缘的重要组成部 分之一,大地构造位置处于巴颜喀拉前陆盆地褶皱 带(松潘 - 甘孜地块)与德格 - 中甸陆块、芒康 - 思 茅陆块接合部。雀儿山花岗岩体位于义敦岛弧碰 撞造山带北东端,该岛弧带是一个经历了印支期洋 壳俯冲碰撞造山作用和燕山晚期 - 喜马拉雅期走 滑转换造山作用形成的复合造山带(Hou,1993;侯 增谦等,1995)。义敦岛弧带东以甘孜 - 理塘结合 带为界,西以金沙江结合带为限,NW 向延伸 1000 余千米,其北段东部和北部主要受甘衣 – 理塘构造 结合带控制,西部受热柯 – 昌台构造带所限,北部 发育了一系列 NW 向断裂带,与甘衣 – 理塘结合带 NW 延伸部分平行。其中在甘衣 – 理塘构造结合带 NW 延伸部分南侧、并与之平行的 NW 向断裂东部 截断了甘衣 – 理塘断裂,切割了义敦岛弧北段最大 的花岗岩体—措交玛花岗岩,甘衣来马乡花岗岩体 受其所限。

岩体地质特征 2

2.1 岩石特征

a

川西雀儿山中酸性复式岩体出露于四川德格 县竹庆乡雀儿山一带,呈北西-南东带状展布,北西 侧受甘孜-理塘结合带的北西延伸部分控制,北东侧 受俄支-竹庆断裂切割,南西侵入晚三叠世喇嘛垭组 地层中(图1),发育宽 500~1 000m 不等的角岩化 带,面积约260km²。主要岩性有:石英闪长岩、花岗 闪长岩、似斑状黑云母二长花岗岩、二长花岗岩、似 斑状二长花岗岩、黑云母花岗岩、钾长花岗岩等,岩 性以黑云母二长花岗岩为主体,总体具由外向内岩 石粒度由细变粗的变化特征。

花岗闪长岩(图2):呈灰-深灰色,中-细粒花岗 结构,块状构造。岩石主要由石英、正长石、蚀变斜 长石、黑云母、蚀变角闪石等组成。岩石具中细粒 花岗结构,块状构造。矿物成分含量为石英25%、 正长石8%、蚀变斜长石50%、黑云母10%、蚀变角 闪石 5%,副矿物主要为磷灰石、锆石、及金属矿物。 岩石主要由粒度一般在3~0.8mm之间的石英、蚀 变斜长石、正长石、黑云母、角闪石等矿物呈花岗结 构不均匀分布组成。黑云母、角闪石多数析出钛铁 物蚀变为绿泥石。

00 µm 图 2 花岗闪长岩野外宏观(a)、微观(b)及镜下照片(c、d)

Fig. 2 Macroscopic (a) and microscopic (b) features and photomicrographs (c and d) of the granodiorites in the Chola Mountains

细粒似斑状黑云母二长花岗岩:岩石呈灰白 色,主要由正长石、石英、中更长石、黑云母等组成。 具似斑状结构,基质为中粒花岗结构。斑晶为正长 石,含量约15%~20%;基质:石英25%~30%、正 长石 10% ~ 20%、中更长石 20% ~ 25%、黑云母 2%~3%。副矿物主要为磷灰石、锆石、金属矿物。 斑晶由粒径一般在0.4cm 左右的正长石组成,分布 一定数量的钠长石条纹,也可作正长条纹长石。基 质由粒径在2~0.3mm之间的石英、正长石、中更长 石呈花岗结构不均匀分布组成。中更长石略显环 带构造,分布少量绢云母,偶见黑云母集合体分布。

中粒似斑状黑云母二长花岗岩:岩石呈灰白



色,主要由正长石、石英、中更长石、黑云母等组成。 具似斑状结构,基质为中粒花岗结构。斑晶为正长 石,含量约10%~20%;基质:石英28%~32%、正 长石15%~20%、中更长石20%~25%、黑云母 1%~2%。副矿物主要为磷灰石、锆石、金属矿物。 斑晶由粒径一般在 0.7 cm 左右的正长石组成,分布 一定数量的钠长石条纹,也可作正长条纹长石。基 质由粒径在 4~2 mm 之间的石英、正长石、中更长石 呈花岗结构不均匀分布组成。中更长石略显环带 构造,分布少量绢云母,偶见黑云母集合体分布。



图 3 中粒黑云母二长花岗岩野外微观及镜下照片 Fig. 3 Macroscopic features and photomicrograph of the medium-grained biotite monzogranite in theChola Mountains

钾长花岗岩(图4):岩石主要由石英、正长石、 中更长石、黑云母等组成。具中粒花岗结构,块状 构造。矿物成分含量为石英25%、正长石50%、中 更长石20%、黑云母3%、白云母1%,副矿物主要 为磷灰石、锆石、金属矿物等。岩石由粒度一般在4 ~2mm之间的石英、正长石、中更长石等矿物呈花 岗结构不均匀分布组成。黑云母及少量白云母析 出钛铁物蚀变为绿泥石。



图 4 钾长花岗岩野外微观及镜下照片 Fig. 4 Macroscopic features and photomicrograph of the moyite in the Chola Mountains

2.2 形成时代

雀儿山中酸性复式岩体具有两期构造岩浆活动,即印支期和燕山期,以燕山期岩浆活动为主。 四川省地矿局区调队完成的1:5万独木岭幅区调 中,在印支期花岗闪长岩中新获得了2件LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄值,分别为217.2±3.2Ma 和 223.6 ± 3Ma,形成时代为晚三叠世。同时在燕山期 二长花岗岩中新获得了4件LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄值,分别为101.9 ± 1.6Ma、101.2 ± 1.8Ma、 102.23 ± 0.91Ma 和101 ± 3Ma,形成时代为早白垩 世(K₁)。

2.3 构造环境

印支期花岗闪长岩形成的构造环境为同碰撞 花岗岩环境,燕山期二长花岗岩形成的构造环境为 后碰撞环境。晚三叠世甘孜-理塘结合带向西发 生俯冲碰撞作用,导致沙鲁岩火山岩浆弧的下地壳 -地幔部分重熔,侵位了研究区内的印支期花岗闪 长岩体。自晚三叠世古特提斯裂谷洋盆闭合后,进 入侏罗世以来,金沙江结合带和甘孜-理塘结合带 的碰撞造山作用持续进行,研究区开始进入了陆-陆碰撞造山阶段。进入白垩纪,陆内造山达到顶 峰,而岩浆侵入活动达到了鼎盛时期,形成了面积 约500km²的雀儿山中酸性复式岩体。在研究区南 边格聂一带形成了格聂中酸性复式岩体,最终造就 了如今的雀儿山-格聂构造岩浆带。

3 样品采集及分析测试方法

3.1 样品采集

本次4件磷灰石裂变径迹样品均采自于雀儿山 黑云母二长花岗岩新鲜基岩露头上,每个样品重约 3kg,样品采集信息见表1,具体采集位置见图1。岩 性主要为中细粒-中粗粒似斑状黑云母二长花岗岩。 样品海拔高程采用手持 GPS 及数据采集器定位坐 标和高程,并在1:2.5万地形图上进行高程校正。

	表1 样品采集信息
Table 1	Relevant information for the sample collection

样品编号	岩性	时代	纬度	经度	高程(m)
A1FT1	二长花岗岩	早白垩世	31°57′07″	98°53′46″	4300
A2FT1	二长花岗岩	早白垩世	31°56′47″	98°54'35″	4500
A3FT1	二长花岗岩	早白垩世	31°56′25″	98°54'21″	4700
A4FT1	二长花岗岩	早白垩世	31°56′45″	98°55'08″	4900

3.2 分析测试

裂变径迹测年法(fission track dating)缩写为 FTD,它是基于对矿物晶体内所含²³⁸U发生重核裂 变半衰期函数关系的研究来完成测年的一种经典 同位素测年手段。函数关系中子体、母体的获得是 透过统计铀原子裂变产物在晶格内高速运动形成 的电离损伤,即所谓的径迹数来完成。自然界的²³⁸ U衰变速率远比²³⁵U衰变速率大约17倍,并且²³⁵ U/²³⁸U为0.7/99.3,故子体量的获得只考虑来源 于²³⁸U自发裂变的电离损伤,其它忽略不计,称为自 发径迹数;母体量的获得是透过²³⁵U经热中子幅照 激发后生成的电离损伤,即诱发径迹数的统计,然 后换算而得,测试流程采用外探测器法及 Zeta 法 完成。

本次磷灰石裂变径迹实验在北京市泽康恩科 技有限公司完成。采用外部探测器法(Gleadow, 1981)以Zeta(Zeta = 352.4 ± 29)标准化计算的方法 获得,Zeta标定选用国际标准样 Durango 磷灰石 (31.4 ± 0.5Ma),国家校准局校准微量元素玻璃 SRM612 用来作为放射量测定器测定在照射期间的 中子流量,本实验中该值为 356.6 ± 10。挑选出磷 灰石单矿物后,将其和 CN5 标准铀玻璃(美国国家 标准局 SRM612)固定在一起,并制成光薄片。自发 裂变径迹的蚀刻方法为在 20℃下用 5.5N 的 HNO₃ 浸泡 20 秒,外探测器采用低铀含量白云母,在中国 原子能科学研究院 492 反应堆进行辐射,诱发裂变 径迹的蚀刻方法为室温下用 40% HF 浸泡 40 分钟, 径迹统计和长度统计用 OLYMPUS 偏光显微镜,在 放大 1000 倍浸油条件下完成。

4 测试结果

本次工作采集的4件磷灰石裂变径迹样品分析 成果见表2。单颗粒年龄直方图、径迹长度直方图、 放射图见图5。

从表中及图中可以看出,所测4个样品的磷灰 石裂变径迹平均长度为12.35µm,标准偏差为 2.15µm,各样品所测的磷灰石裂变径迹长度均小于 原始磷灰石径迹长度。所有磷灰石裂变径迹的年 龄值为4.9±0.3Ma~7.3±0.7Ma,处于中新世阶 段,皆远低于雀儿山中酸性复式岩体的形成年龄 (平均为101.5±1.6Ma),这表明岩体曾经历过退 火冷却过程,并在低温封闭的磷灰石晶格中保存了 由²³⁸U放射母体衰变辐射而成的裂变径迹记录,同 时也表明川西雀儿山地区至少自中新世(7.3±0.7

样品编号 No	N.	$\rho_{d}(N_{d})$	$\rho_{\rm s}(N_{\rm s})$	$\rho_i(N_i^{})$	$P(x^2)\%$	Fission track age	Mean track length
	NC	$(\times 10^5 \mathrm{cm}^{-2})$	$(\times 10^5 \mathrm{cm}^{-2})$	$(\times 10^5 \mathrm{cm}^{-2})$		$(Ma \pm 1\sigma)$	$(\mu m \pm 1\sigma) (Nj)$
A1FT1 34	24	16.527	0.956	66.1	30.1	4.9 ± 0.3	11.6 ± 2.3
	54	(7978)	(465)	(32157)			(100)
A2FT1 35	25	17.711	0.765	44.794	15.5	6.2 ± 0.5	13.1 ± 2.0
	55	(7978)	(225)	(13170)			(97)
A3FT1 35	25	17.001	1.309	63.395	67.1	7.2 ± 0.4	12.8 ±1.9
	55	(7978)	(604)	(29258)			(54)
A4FT1	21	18.421	0.686	35.706	77.9	7.3 ± 0.7	11.9 ± 2.4
	31	(7978)	(156)	(8115)			(40)

 Table 2
 Fission track age determinations for the apatite samples collected from the biotite monzogranite in the Chola Mountains

裂变径迹实验数据

表 2

注:Nc-测试颗粒总数; ρ_d -铀标准玻璃的诱发径迹密度; N_d -铀标准玻璃的诱发径迹总数; ρ_s -磷灰石的自发径迹密度; N_s -磷灰石全部测试颗粒的 自发径迹总数; ρ_i -低铀含量白云母外探测器的上诱发径迹密度; N_i -低铀含量白云母全部测试颗粒的诱发径迹总数; $P(x^2)$ -(n-1)自由度 x²值 的机率;Fission track age(Ma ± 1 σ)-裂变径迹年龄;Mean track length(μ m ± 1 σ)-平均径迹长度; N_j -被测径长度标准高差。



图 5 磷灰石裂变径迹样品年龄直方图、径迹长度直方图及放射图

Fig. 5 Age histogram, track length histogram and radian diagram of the apatite samples collected from the biotite monzogranite in the Chola Mountains

Ma)以来一直处于持续隆升冷却的过程。单颗粒径 迹年龄反应其所经历最高古地温的时段在 100Ma 左右,亦低于其形成时的年龄。所有样品磷灰石裂 变径迹分析中单颗粒磷灰石年龄的 P(x2)检验值均 大于 5%,表明本次分析样品的单颗粒年龄差异属 于统计误差,并且样品中的磷灰石裂变径迹年龄为 单一的年龄,没有多组年龄现象。

Gleadow A. J. W(1986)认为裂变径迹的理想 长度为20µm,但由于后期退火作用影响,实际地质 体内标准径迹长度为16.3µm。雀儿山黑云母二长 花岗岩磷灰石裂变径迹的平均封闭径迹长度在11. 6~13.1µm之间,平均长度为12.35µm,标准偏差 在1.9~2.4µm之间,平均偏差为2.15µm,都低于 新鲜径迹长度(16±1)µm,属于相对较长径迹,长 度偏差较小,变化幅度不大,说明后期受到构造热 事件的影响很小,处于退火带温度(通常为60~ 120°C)时间段所致。

磷灰石裂变径迹退火特征研究结果表明,快速 冷却的岩石其磷灰石裂变径迹一般保持较长的径 迹长度,且具有窄而对称的正态分布,而缓慢冷却 的岩石样品,其磷灰石裂变径迹长度缩短,分布型 式呈宽缓而不对称的正态分布。经过再次热干扰 的岩石,其磷灰石裂变径迹长度为双峰式分布型 式。本次所采集的4件样品磷灰石裂变径迹长度在 直方图上呈单峰式分布,总体上表现为无扰动基岩 型,说明雀儿山中酸性复式岩体在早白垩世以来基 本处于一个单调降温退火的过程,并在低温封闭的 磷灰石晶格中保存了由²³⁸U放射母体衰变幅射而成 的裂变径迹记录。因此,可以推断裂变径迹年龄受 隆升冷却作用控制明显,在岩体隆升和冷却到磷灰 石封闭温度(≈100℃)以来,由母体放射性同位素 衰变而成的裂变径迹保存较好,未遭受明显的热扰 破坏。因而,已测定样品的磷灰石裂变径迹年龄值 具有较高的可信度。

5 磷灰石裂变径迹揭示的隆升速率

磷灰石裂变径迹退火带温度通常为 60~

120℃,高于120℃(退火带下部)时裂变径迹将发生 全退火,年龄归零;低于60℃(退火带上部)则没有 退火作用发生,裂变径迹不断形成和累积,从而年 龄逐渐变大。在退火带内既有径迹退火又有新径 迹生成,年龄具有混合特性。随着隆升与冷却作用 的进行,位于相对上部的样品较早地抬高到脱离退 火带的部位,故较早地开始计时,以致年龄较大;而 位于下部的样品则相对较晚地抬升到脱离退火带 的地段,开始计时时间较晚,故年龄较小。

应用磷灰石的裂变径迹年龄及有效封闭温度 计算造山带的抬升速率有以下3种方法[16]:(1)径 迹年龄-地形高差法:通过磷灰石裂变径迹年龄相 对采样点的海拔高度给出相应年龄段的视抬升速 率;(2)径迹年龄外推法:把一定海拔高度磷灰石裂 变径迹年龄外推到其年龄为0时的深度,假定或通 过其它方法给出一个地温梯度,用采样点的海拔高 度和年龄为0时的深度之差除以裂变径迹年龄就可 以得到岩石抬升的速率:(3)矿物对封闭温度年龄 法:用同一同位素体系(如裂变径迹)不同封闭温度 的矿物(磷灰石、锆石或榍石)或不同同位素体系矿 物的封闭温度的不同来计算冷却速率,除以地热梯 度就可以得出抬升速率。本次利用磷灰石径迹年 龄计算隆升速率采用"径迹年龄-地形高差法",即 两个样品之间的高程差除以两个样品裂变径迹年 龄差作为相应时间段内的隆升速率。计算结果见 表3。4件样品的磷灰石裂变径迹年龄值与样点海 拔高程之间表现出显著线性正相关性(图6),从图 中可以看出,4个样品的裂变径迹年龄随着样品采 集高程的增加而增加,说明海拔高的样品较海拔低 的样品隆升冷却的年龄更早,这主要与样品脱离退 火带的时间有关,即不同的采样点之间没有大的相 对隆升差异,没有经历热扰动。

从表3和图6中可以看出:

(1)在7.3±0.7~7.2±0.4Ma期间,雀儿山岩体经历了一次快速隆升冷却的过程,隆升速率=200m/0.1Ma=2mm/a。在海拔高度为4900~4700m

表 3 径迹年龄-高差法计算出的隆升速率

Table 3 Uplift rates based on the track age-elevation method

序号	年龄区间(Ma)	年龄差(Ma)	高程区间(m)	高程差(m)	隆升速率(mm/a)
1	$4.9 \pm 0.3 \sim 6.2 \pm 0.5$	1.3	$4300 \sim 4500$	200	0.15
2	$6.2 \pm 0.5 \sim 7.2 \pm 0.4$	1.0	$4500 \sim 4700$	200	0.2
3	$7.2 \pm 0.4 \sim 7.3 \pm 0.7$	0.9	$4700 \sim 4900$	200	2



图 6 裂变径迹年龄和海拔高程关系图

Fig. 6 Relationship between the fission track ages and elevations in the Chola Mountains

中,黑云母二长花岗岩从粗粒似斑状逐渐变为中-细粒似斑状。从岩石粒度上来看,岩浆的冷却过程 较快,从而佐证了雀儿山岩体在这期间快速隆升的 推断。

(2)在7.2±0.4Ma~6.2±0.5Ma期间,雀儿山 岩体的隆升速率有所下降,隆升速率=200m/1Ma= 0.2mm/a。在海拔高度为4700~4500m中,岩性主 要为中粒似斑状二长花岗岩,粒度较高海拔细。

(3)在6.2±0.5Ma~4.9±0.3Ma期间,雀儿山 岩体的隆升速率较前两次更加缓慢,隆升速率 = 200m/1.3Ma = 0.15mm/a。在海拔高度为4500~ 4300m中,岩性主要为中粒 – 细粒似斑状二长花岗 岩,粒度较高海拔细。

综上所述, 雀儿山岩体新近纪的平均隆升速率 为0.78mm/a。隆升过程中隆升速率在每个阶段均 有所不同,但呈现出一种快速隆升→缓慢隆升的趋 势。岩性上也呈现出粗 - 中粒花岗闪长岩→中粗粒 似斑状黑云母二长花岗岩→中细粒正长花岗岩的正 常岩浆演化序列之规律。

6 结论

(1)通过磷灰石裂变径迹成果的研究,获得了雀儿山中酸性复式岩体4个裂变径迹年龄值,分别为4.9±0.3Ma、6.2±0.5 Ma、7.2±0.4 Ma和7.3±0.
7 Ma。雀儿山岩体在距今约7.3Ma开始隆升,隆升过程中隆升速率在每个阶段均有所不同,但呈现出一种快速隆升→缓慢隆升的过程。

(2)通过"径迹年龄-地形高差法"计算出川西 雀儿山花岗岩体在中新世以来的隆升速率为0.15~ 2 mm/a,平均隆升速率为0.78mm/a。

参考文献:

- [1] Nasser N D. Fission track annealing in apatite and sphere [J].
 Journal of Geophysical Research, 1969, 74(2):705 710.
- Green P F, Duddy I R, Gleadow A J W, et al. Thermal annealing of fission tracks in apatite: 1. A qualitative description [J]. Chemical Geology: Isotope Geoscience Section, 1986, 59: 237 -253.
- [3] Ketchum R A, Domelike R A, Carlson W D. Variability of apatite fission-track annealing kinetics Ⅲ: Extrapolations geological time scales [J]. American Mineralogist, 1999,9:1235 – 1255.
- [4] Hearty K A, Foland S, Cook A C, et al. Direct measurement of timing; underpinning a reliable petroleum system model for the midcontinent rift system [J]. AAPG Bulletin, 2007, 91 (7): 959 -979.
- [5] 赵孟为,磷灰石裂变径迹分析在恢复盆地沉降抬升史中的应用—以鄂尔多斯盆地为例[J].地球物理学报,1996,39(1):
 238-348.
- [6] 周礼成,冯石,王世成,等. 用裂变径迹长度分布模拟地层剥蚀 量和热史[J]. 石油学报,1994,15(3):26-34.
- [7] 薛爱民.利用磷灰石裂变径迹资料反演热演化史的综合分析法[J].地球物理学报,1994,27(3):338-344.
- [8] 郭随平,王良书,施央申,等.应用磷灰石裂变径迹研究沉积盆
 地的热史[J].南京大学学报:自然科学版,1995,31(3):469
 -475.
- [9] 周祖翼,廖宗廷,杨凤丽等.裂变径迹分析及其在沉积盆地研究 中的应用[J].石油实验地质,2001,23(3):332-337.
- [10] 赵俊青,纪友亮,王金友,等.应用磷灰石裂变径迹求取地层剥 蚀量[J].新疆石油地质,2003,24(6):579-581.
- [11] 李善鹏,邱楠生.应用磷灰石裂变径迹分析(AFTA)方法研究 沉积盆地古地温[J].新疆石学院学报,2003,15(2):13-18.
- [12] 刘顺生, Wagner GA, 谭凯旋, 等. 阿尔泰哈巴河岩体的裂变径 迹年龄及热历史[J]. 核技术, 2002, 25(7):525-530.
- [13] 丁林,钟大赉,潘裕生,等.东喜马拉雅构造结上新世以来快速 抬升的裂变径迹证据[J].科学通报,1995,40(6):1479 -1500.
- [14] 袁万明,王世成,杨志强,等.北喜马拉雅带构造活动的裂变径 迹定年证据[J].核技术,2002,25(6):451-454.
- [15] 赵志丹,莫宣学,郭铁鹰,等.西藏南部岩体裂变径迹年龄与高 原隆升[J].自然科学进展,2003,13(8):877-880.
- [16] Gleadow A J W, Dundy I R, Green P F, et al. Confined fission track lengths in apatite: a diagnostic tool for thermal history analysis [J]. Contrib. Mineral Petrol., 1986,94(4):405-415.
- [17] Garver J I, Brandon M, Trodden-Tice M, et al. Exhumation history of organic highlands determined by detrital fission track thermo

chronology [A]. Exhumation Processes: Normal Faulting, Ductile Flow and Erosion [C]. London: Geological Society of London Special Publication, 1999. 154:283 - 304.

- [18] 来庆洲,丁林,王宏伟,等.青藏高原东部边界扩展过程的磷灰 石裂变径迹热历史制约[J].中国科学,2006,36(9):785 -796.
- [19] Clark M K, House M A, Royden L H, et al. Late Cenozoic uplift of southeastern Tibet [J]. Geology, 2005,33:525 – 528.
- [20] 张毅,李勇,周荣军,等.晚新生代以来青藏高原东缘的剥蚀过程:来自裂变径迹的证据[J].沉积与特提斯地质,2006,26 (1):97-102.
- [21] 王伟涛. 宁夏南部新生代盆地沉积演化及其对青藏高原东北 角构造变形的响应[D]. 北京:中国地震局地质研究所,2008.
- [22] Zheng DW, Zhang PZ, Wan JL, et al. Rapid exhumation at ~8Ma on the Liupan Shan thrust fault from apatite fission-track thermochronology; Implications for growth of the northeastern Tibetan Plateau margin [J]. Earth and Planetary Science Letters, 2006,48:198-208.
- [23] 雷永良,钟大赉,季建清,等.东喜马拉雅构造结更新世两期抬 升-剥露事件的裂变径迹证据[J].第四纪研究,2008,28(4): 584-590.
- [24] 李勇,侯中健,司光影,等.青藏高原东缘新生代构造层序与构造事件[J].中国地质,2002,29(1):30-36.

- [25] 王国灿,曹凯,等.青藏高原新生代构造隆升阶段的时空格局 [J].中国科学,2011,41(3):332-349.
- [26] 四川省地质调查院.四川省地矿局川西北地质队[R].成都:四川1:25 万阿坝县幅区域地质调查报告,2004.
- [27] Enkelmann E, Ratschbacher L, Jonckheere R, et al. Cenozoic exhumation and deformation of northeastern Tibet and the Qinling; Is Tibetan lower crustal flow diverging around the Sichuan Basin
 [J]? GSA Bulletin, 2006, 118 (5/6):651-671.
- [28] Galbraith R F. On statistical estimation in fission track dating [J]. Math. Geol., 1984, 16:653-669.
- [29] Gleadow A. J. W, Duddy I R, Green P F, et al. Fission track analysis; a new tool for the evaluation of thermal histories and hydrocarbon potential [J]. Australian Petroleum Exploration Association Journal, 1983, 23:93 - 102.
- [30] Gleadow A. J. W. Geochronology and thermal history of the coast plutonic complex nesr Prince Rupert, British Columbia [J]. Can. J. Earth Sci., 1986, 11:320 – 327.
- [31] Wagner G A. Apatite fission-track geochrono-thennometer to 60° C: Projected length studies [J]. Chemical Geology (Isotope Geoscience Section), 1988, 72:145 – 153.
- [32] Wanger G A. Fission tracks dating of apatites [J]. Earth Planet. Sci. Lett., 1980, 14:411.

An approach to the Neogene uplift rates for the eastern Qinghai-Xizang Plateau: Evidence from the fission track ages of the apatite from the Chola granites in western Sichuan

ZENG Qiang, XU Tiande

(Regional Geological Survey Party, Sichuan Bureau of Geology and Mineral Resources, Chengdu 610213, Sichuan, China)

Abstract: The fission-track analysis is made for the apatite from the Chola granites in western Sichuan in the eastern part of the Qinghai-Xizang Plateau, and gives four fission track ages: 4.9 ± 0.3 Ma, 6.2 ± 0.5 Ma, 7.2 ± 0.4 Ma and 7.3 ± 0.7 Ma, which have disclosed that the Chola Mountains began to uplift at ca. 7.3 Ma BP. With the aid of fission-track analysis-elevation method, the uplift rates of the Chola Mountains are calculated as 0.15-2 mm/a, with an average of 0.78 mm/a since the Miocene. On the whole, the uplifting of the Chola Mountains displays the evolutionary processes from the rapid uplift to the slow uplift. The results of research in this study may be helpful to the study of the uplift of the eastern Qinghai-Xizang Plateau.

Key words: eastern Qinghai-Xizang Plateau; Chola granite; apatite fission track age; uplift rate