文章编号: 1009-3850(2010) 02-0001-10

苏北盆地高邮凹陷深凹带东部古近系戴南组二段 沉积相及沉积演化

姚玉来¹,林春明¹,高丽坤¹,刘玉瑞²,马英俊²,李艳丽¹,张 霞¹,张志萍¹³ (1.南京大学地球科学与工程学院,内生金属矿床成矿机制研究国家重点实验室,江苏南京 210093, 2.中石化江苏油田分公司地质科学研究院,江苏扬州 225009,3.中石化华东分公司规划设计研究院, 江苏南京 210036)

摘要:通过岩心观察描述和测井、录井、分析化验资料等综合分析,结合区域地质背景,对高邮凹陷深凹带东部古近 系戴南组二段的沉积相类型及其分布、演化特征进行了系统研究。结果表明,戴二段发育扇三角洲、三角洲和湖泊 三种沉积相类型,扇三角洲分布在南部陡坡区,三角洲分布在北部缓坡区,湖泊分布在扇三角洲、三角洲侧翼及深凹 带中央地带,这种沉积格局受凹陷周边断层和古地形控制。平面上从凹陷边缘至中心,沉积相由扇三角洲相或三角 洲相渐变为滨浅湖相;垂向上自下而上,沉积物粒度呈现粗 细 粗的变化规律。戴二段沉积演化可划分为初、早、中、 晚和末期五个阶段。各时期的沉积特征、沉积相展布表现各异,总体表现出水体由浅变深,再次变浅,扇三角洲和三 角洲先退积后进积的特点。末期湖盆整体抬升,戴二段地层顶部遭受剥蚀,与上覆地层呈不整合接触。

关 键 词: 高邮凹陷; 戴南组二段; 扇三角洲; 三角洲; 沉积相; 沉积演化

中图分类号: P512 2 文献标识码: A

高邮凹陷位于苏北盆地东台坳陷中部,东西长 约 100 km,南北宽约 25 ~ 35 km,面积约 2670 km²。 它是在晚白垩世仪征运动和新生代喜马拉雅期吴堡 运动作用下,由于断块差异升降而形成的一个南断 北超、南深北浅的箕状断陷^[1 2]。凹陷内北东东向 断裂发育,其中真 1号断裂、真 2号断裂及汉留断裂 将凹陷切割成次一级构造单元,自南向北依次为南 部断阶带、中央深凹带和北部斜坡带 (图 1)。

高邮凹陷中、新生界沉积厚度达 7000 ^m, 是苏 北盆地沉降最大、油气最富集的一个凹陷。目前已 发现的含油层系主要有上白垩统泰州组(K_)、古 近系阜宁组(E_)、戴南组(E_d)和三垛组(E_)。 戴南组沉积时期, 区域性拉张作用进一步增强, 凹陷 处于强烈断陷阶段, 最大沉积厚度近 2000 ^m, 主要 为一套三角洲、湖泊相沉积地层。

关于高邮凹陷戴南组的研究,前人主要集中在 油气藏、地震、古生物和层序地层方面^{[3~8},对沉积 特征、沉积相方面也做过一些研究^[7,9],然而对深 凹带东部戴南组二段的沉积相及沉积演化的研究很 少。本文综合利用岩心、录测井和分析化验资料,结 合区域地质背景,运用沉积学基本原理和方法,对高 邮凹陷深凹带东部戴二段的沉积特征、沉积相类型 进行了研究,并总结了各时期沉积相的演化规律,期 望对该区油田评价及勘探开发工作具有的指导作 用。

1 沉积地层

高邮凹陷古近系自下而上分为阜宁组、戴南组

作者简介:姚玉来 (1985-),男,硕士研究生,主要从事沉积学与石油地质学研究。 E-mail yaoyu h@163 com

收稿日期: 2009-09-01改回日期: 2009-12-04



图 1 高邮凹陷地理位置及构造略图 1 井位; 2 断层; 3 盆地边界; 4 低凸起界线 Fig₁ Tecton ic setting of the Gaoyou depression

 $1 = well site 2 = fault 3 = basin boundary 4 = low_relief boundary$

和三垛组,戴南组与阜宁组、三垛组均呈不整合接触。根据其沉积旋回和岩性特征,将戴南组分为戴 一段(E_q)和戴二段(E_q)两个层段。戴二段地 层厚度一般为 150 ~ 400 ^m分为五个亚段,自下而 上分别为戴二段五亚段(E_q ⁴)、戴二段四亚段 (E_q ⁴)、戴二段三亚段(E_q ⁴)、戴二段二亚段 (E_q ⁴)和戴二段一亚段(E_q ¹)(图 2)。

戴二段地层纵向上具有三分性,下部为灰色粉 砂岩、细砂岩、砂砾岩夹棕色泥岩,中部为棕色、紫色 泥岩夹灰色粉砂岩薄层,上部较厚,为紫色、棕色泥 岩与灰色、棕色粉砂岩、细砂岩、砂砾岩不等厚互层, 具有粗细粗的沉积旋回特征,反映水体整体变浅。 该段古生物化石种类丰富,见有介形虫类、轮藻类、 孢粉和腹足类^[3],滨浅湖沉积中还可见多种遗迹化 石^[6]。古生物组合整体反映出戴二段沉积时期高 邮凹陷处于亚热带气候区,气候温热潮湿,早期为淡 水环境,中晚期水体渐变咸^[3]。

2 沉积相类型

戴二段沉积时期,高邮凹陷断陷活动开始减弱, 加上戴一段时期沉积物对湖盆的充填,水体相对较 浅,沉积范围扩大。依据岩心观察、录测井资料,以 及研究区所处的地理位置、形成机制、流动机制等因 素,对高邮凹陷东部深凹带戴二段的沉积相进行分 析,划分出扇三角洲、三角洲和湖泊三种沉积相类型 (表 1)。

	层 位		SP/mV	深度	岩性剖面	岩性 描述	R06/(O.m)	
系	组	段	亚段	-20 20	/m		石 LL 油 之 五白 各 细 孙 冉	2468
	三垛组	一 段	$\mathbf{E}_{2}s_{1}^{7}$	MW	2100		灰白色细砂岩 夹棕色砂质泥 岩及泥岩	M-W/N
	\sim	(\sum E ₂ d ¹ ₂	MUNN			棕色不等粒砂 岩与棕色砂质 泥岩及泥岩 等厚互层	Monday Marian
古	戴	11	$E_2d_2^2$	MMJMMM	2200		灰白色不等粒 砂岩夹棕色砂 质泥岩、泥炭 粉砂岩及泥岩	www.when
近	南		$\mathrm{E}_2 d_2^3$	MM MM MM	2300		棕色泥 向美国 家砂 等色泥 有 天子 和 家砂 等色泥 有 天子 石 家 谷 泥 有 天 子 石 宗 大 子 岩 粉 不 棕 及 岩 天 一 名 来 元 名 天 天 一 名 来 月 光 成 一 名 来 月 光 成 一 名 来 月 光 成 一 名 来 月 光 成 一 名 来 月 光 の 一 名 末 月 之 光 の 之 宗 の 之 名 二 約 子 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之	munderly
系	组	段	$\mathrm{E}_{2}d_{2}^{4}$	MM	2400		棕色泥岩夹薄 层泥质粉砂岩	mandata have Mare
			$\mathrm{E}_2 d_2^5$	MMMMMM	2500		灰色、标色细 砂岩、不棕色细 砂岩、花棕色粉 砂岩、泥质粉 岩及泥岩	Marken Marken
		段	$E_2 d_1^1$				深灰色泥岩夹 灰色砂质泥岩 和泥质粉砂岩	Why

图 2 高邮凹陷深凹带东部永 16井戴二段柱状图

1 不等粒砂岩; 2 细砂岩; 3 灰质粉砂岩; 4 砂质泥岩; 5 泥质粉 砂岩; 6 泥岩

Fig_ Stratgraphic column of the second member of the DainanFormation through the Yong_{16} well

 $1 = \text{sandstone} \quad 2 = \text{fine}_{\text{grained sandstone}} \quad 3 = \lim y$ siltstone $4 = \text{sandy mudstone} \quad 5 = \text{muddy siltstone}$ 6 = mudstone

表 1 高邮凹陷深凹带东部戴二段沉积相类型

Table1 Sedmentary facies types in the second member of the Dainan Formation

沉积相	亚相	微相或岩性	典型钻井及层位	
	启二色洲亚百	分流河道	E ₂ d ⁵ :肖 1井、肖 3井	
	刚二用加十尿	分流河道间		
扇三角洲		水下分流河道	F d 2 直 42世 F d 5 亩 20世	
	白二角洲前级	水下分流河道间	29:具 42开; 29:首 20开	
		河口坝	E ₂ d ₂ ?:曹 12井	
		席状砂	E ₂ Φ ⁵ :曹 20井、曹 23井	
	前扇三角洲	前扇三角洲泥	E ₂ d ₂ 5:曹 23井	
		水下分支河道	F d ⁵ 좌 25#. F d ¹ 좌 2-2#	
=	二色洲前绕	水下分支河道间	$222: \pi 23\pi; 222: \pi 2 2\pi$	
角		分支河口坝	E ₂ d ₂ 5: 永 25井	
711		席状砂	E ₂ d ₂ 永 29井	
	前三角洲	前三角洲泥	E ₂ d ₂ 4.永 30井	
湖 泊	滨湖	泥岩、砂岩	E ₂ d ₂ ² :真 42井	
	浅湖	暗色泥岩夹薄层粉砂	E ₂ 및 ⁵ :曹 23井	

2.1 扇三角洲相

扇三角洲属成因类型名词,最早对其沉积特征 进行研究的是 Gilberft¹⁰。其后,Homes首先于 1965年提出扇三角洲这一名词^[11],并定义为与断 陷湖盆陡岸有关,从临近高地进积到安静水体中的 冲积扇。扇三角洲主要形成于构造活动较强烈的地 区,如断陷湖盆边缘^[12]0属于陡地形、近物源背景 下快速沉积的低成熟度粗碎屑岩。

研究区戴二段扇三角洲分布于深凹带南部陡坡 带,即真武、曹庄、肖刘庄和富民地区。根据沉积环 境和沉积特征,可将该区扇三角洲相划分为扇三角 洲平原、扇三角洲前缘和前扇三角洲三种亚相。

1. 扇三角洲平原

系扇三角洲的水上部分。研究区扇三角洲平原 亚相特征不很明显,相带展布较窄,分布面积较小, 根据岩心观察和录测井资料,本区扇三角洲平原发 育分流河道和分流河道间沉积。如肖 3井 E d 的 2930 ~ 3030 ^m井段(图 3),岩性为深灰色、灰色砾 状砂岩、含砾不等粒砂岩与紫色泥岩互层,砾石砾径 一般为 5 ~ 30 ^{mm},次棱角一次圆状,分选差,砂质 胶结。砾石成分有砂砾、泥砾、火成岩等。自然电位 (SP)曲线呈低值齿状,电阻率 P6呈高值锯齿状。



图 3 高邮凹陷深凹带东部肖 3井戴二段扇三角洲平原 岩 电特征

1. 含砾不等粒砂岩; 2 泥岩; 3 紫色; 4 杂色

Fig 3 Lithological and electrical properties of the fan delta plain in the second member of the Dainan Formation through the X iao 3 well

 $1 = grave_bearing sandstone = mudstone = grave_bearing sandstone = grave_bearing sandstone=$

2.扇三角洲前缘

为扇三角洲入湖后的水下部分,靠近扇三角洲 平原部分有时可能露出水面,是扇三角洲沉积的主 体,平面展布面积大,纵向厚度大。该相带在研究区 主要由水下分流河道、水下分流河道间组成,见河口 坝和席状砂沉积。岩性为浅灰、灰色含砾砂岩,灰白 色粗砂岩,浅棕色、浅灰色细砂岩、粉砂岩、泥质粉砂 岩、粉砂质泥岩及暗棕色、深灰色泥岩,总体粒度较 其平原亚相要细一些。岩层中交错层理、平行层理、 韵律层理、冲刷构造等沉积构造发育,并可见植物碎 片。

水下分流河道为扇三角洲平原分流河道入湖 后,由于河流与湖泊相互作用,分流河道流速减缓, 下切作用变弱,侧向侵蚀作用变强,水道加宽、变浅, 分叉增多,沉积物堆积速度加快,沉积物颗粒相对变 细,分选变好^[13]。水下分流河道沉积物以砂、粉砂 为主,各种沉积构造发育,自然电位曲线多呈顶底突 变的箱形及钟形。

本区水下分流河道砂体厚度一般为 1 ~ 5 ^m; 由含砾砂岩、粗砂岩、细砂岩及粉砂岩组成, 颜色多 为浅棕色、浅灰色及灰白色。垂向上具下粗上细的 正韵律结构, 发育块状层理、交错层理、平行层理、变 形构造及冲刷构造等多种沉积构造, 常见泥砾和炭 屑沿层分布, 部分井中含大量白云母。自然电位曲 线呈中一高幅箱形、钟形负异常, 如真 42井 $E_{c} d^{2}$ 的 2154 0 ~ 2162 0 ^m井段 (图 4)。砂岩的粒度概 率累积曲线多为二段式, 偶见三段式, 以典型牵引流 的跳跃搬运为主, 悬浮搬运次之, 滚动组分很少 (图 5)。粒度以 0.5 ~ 4^①为主, 跳跃组分斜率为 60°~ 70°, 跳跃段与悬浮段截点 ^①值为 3 ~ 3.5

水下分流河道间位于水下分流河道的两侧,在 本区其沉积以暗棕色、深灰色泥岩为主,夹灰色薄层 粉砂质泥岩、粉砂岩,水平层理、透镜状层理发育,层 理面上常含较多云母。由于水下分流河道冲刷力 强,水下分流河道间泥岩往往被冲刷减薄,以至完全 被冲刷掉,因此,水下分流河道间泥岩一般较薄,多 以夹层形式出现。自然电位曲线为平直或微齿状 (图 4)。 河口坝位于水下分流河道的前端,其 沉积范围和规模较小。含砂量高,以粉砂岩和细砂 岩为主,分选一般较好。垂向上具下细上粗的反韵 律结构,自然电位曲线为漏斗状,如曹 12井 2710 ~ 2722 ^m处。

席状砂位于河口砂坝的侧方或前方,紧邻前扇 三角洲。为河口坝及水下分流河道砂体受湖浪和沿



图 4 高邮凹陷深凹带东部真 42井戴二段扇三角洲前 缘岩 电特征

1 细砂岩; 2 粉砂岩; 3 泥质粉砂岩; 4 砂质泥岩; 5 泥岩. 颜色: 1 浅灰绿色; 2 浅褐色; 3 浅棕色; 4 紫色; 5 浅褐灰色; 6 棕灰色

Fig 4 Lithological and electrical properties of the fan delta front in the second member of the Dainan Formation through the Zhen₄₂ well

1 = fine_grained sandstone 2 = siltstone 3 = muddy siltstone 4 = sandymudstone 5 = mudstone Colours 1 = lghtmignonette 2 = bege 3 = lght brown 4 = purple5 = light taupe 6 = bege grey



图 5 高邮凹陷深凹带东部戴二段扇三角洲粒度概率 累积曲线特征

Fig 5 Grain size probability accumulation curves for the sandstones from the fan delta facies in the second member of the Dainan Formation

岸流的改造,发生侧向迁移而在扇三角洲前缘远端 形成的分布广、厚度薄的席状砂体。其岩性较细,成 熟度较高,多为砂泥岩薄互层,如曹 20井 3240 ~ 3270 ^m段。

3.前扇三角洲

位于扇三角洲前缘向湖方向一侧,主要为泥岩, 夹少量薄层粉砂岩,在扇三角洲远端与滨浅湖相相 接。如曹 23井 3193 ~ 3198 ^m井段,为浅棕色、深 灰色泥岩,夹灰色粉砂岩、泥质粉砂岩薄层,见植物 炭屑和虫孔构造,表明其为弱水动力环境。自然电 位曲线呈低幅平直状,电阻率值较高。

2.2 三角洲相

对三角洲沉积序列的研究始于 Gilbert 早在 1885 ~ 1890年,他就指出三角洲具有三褶构造。 其后,Barrel在 Giber研究的基础上提出了顶积 层、前积层、底积层等术语来描述三角洲沉积,并将 其定义为河流在一个稳定水体中或紧靠水体处形成 的、部分露出水面的一种沉积物^[14]。三角洲沉积包 括陆上和水下两部分,平面上大致为三角形。三角 洲砂体的粒度概率累积曲线多为二段式,偶有三段 式,以典型牵引流的跳跃搬运为主,悬浮搬运次之, 一般缺乏滚动组分。粒度以 1.5 ~ 4^①为主,跳跃 段与悬浮段截点^①值为 3.5 ~ 4,跳跃组分斜率为 70[°]左右。由此看出,三角洲的水动力条件较扇三角 洲弱,沉积物粒度总体要细,分选较好(图 6)。

研究区三角洲沉积分布在深凹带北部的缓坡 区,可识别出三角洲前缘和前三角洲两个亚相。

1. 三角洲前缘

位于三角洲平原外侧向湖方向,沉积作用活跃, 平面展布面积较大,是三角洲沉积的主体,垂向砂体 发育,多与滨湖交互沉积。本区岩性以细砂岩、粉砂 岩为主,其次为中砂岩、泥质粉砂岩、粉砂质泥岩及 泥岩,砂岩颜色以灰色为主,泥岩以棕色为主,深灰 色次之。沉积构造发育,见交错层理、平行层理、冲 刷面,偶见泥砾、云母、炭屑及植物根茎等,泥砾有定 向排列。

水下分支河道是三角洲平原亚相分支河道向湖 盆水体延伸的部分。受湖平面升降的控制,分支河 道向湖延伸或向岸退缩,垂向叠加^[5]。在湖面频繁 波动过程中,波浪、沿岸流等的冲刷作用对沉积物分 布起到改造作用,导致水下分支河道砂体不同程度 的席状化^[6]。本区水下分支河道砂体厚度多为 1 ~ 5^m,粒度较平原分支河道沉积物细、分选性要 好。岩性以棕色、灰白色、浅灰色粉砂岩和细砂岩为



图 6 高邮凹陷深凹带东部戴二段三角洲粒度概率累积曲线特征

Fig 6 Grain size probability accumulation curves for the sandstones from the delta facies in the second member of the Dainan Formation

主,发育块状层理、平行层理、冲刷面和变形构造等, 局部见包卷层理,常见泥砾和炭屑沿层分布。自然 电位曲线多为钟形、微齿的箱形或箱一钟形,齿中线 内收敛,底部有突变和渐变两种,如永 25 井 E d⁵ 的 2161.0~2171.0^m井段(图 7)。 水下分支 河道间为水下分支河道之间相对低洼地区。岩石粒 度较细,主要由灰色、棕色泥岩组成,常夹有薄层粉 砂岩、粉砂质泥岩,水平层理、缓波状层理较发育,层 理面上常含较多的云母,偶见炭屑。自然电位曲线 平直或微齿状(图 7),电阻率曲线为低值微齿状。

分支河口坝位于三角洲前缘分支河道末端,是 水流能量突然减弱而形成的。沉积物分选好,质纯, 内部具向上变粗的反韵律沉积,发育斜层理、交错层 理。如永 25井 2161 ~ 2163 ^m处,下部为灰黄色粉 砂岩,上部为细砂岩,自然电位曲线呈漏斗状(图 7)。

席状砂由水下分支河道沉积物经湖水改造,在 三角洲前缘地带散开而形成。平面上呈片状或带状 分布,本区多为粉砂岩、泥质粉砂岩与泥岩薄互层, 单层砂岩厚度一般小于 2 ^m,如永 29 井 2290 ~ 2330 ^m井段。

2前三角洲

位于三角洲前缘末端前方, 波基面以下, 水体较 深处^[7], 前端与滨一浅湖泥岩相接。主要由暗色泥



图 7 高邮凹陷深凹带东部永 25 井戴二段三角洲前缘 岩 电特征

1. 泥砾层; 2 粉细砂岩; 3 细砂岩; 4 粉砂岩; 5. 泥质粉砂岩;
 6 泥岩; 7 灰黄色; 8 棕色; 9. 深灰色; 10. 绿灰色; 11 泥砾;
 12 斜层理, 13 炭屑

Fig 7 Lithological and electrical properties of the delta front through the Yong₂₅ well in the second member of the Dainan Formation

1= clay boulder bed 2 = silv to fine grained sand stone 3= fine_grained sand stone 4 = siltstone 5 = muddysiltstone 6 = mudstone 7 = clay boulder 8 = carbon dust9= oblique bedding 10= greyish yellow, 11= brown 12= dark grey 13= greenish grey

岩、粉砂质泥岩组成,常夹薄层的粉砂、细砂。常具 水平层理、块状层理,自然电位曲线平直、微齿化。 23 湖泊相

湖泊相在戴二段均有发育,尤其在 E₂ d⁴、E₂ d³ 沉积时期,湖泊沉积范围最大。它分布于扇三角洲、 三角洲的外侧和远端及凹陷中央地带,由湖岸向湖 心方向沉积物由粗变细。根据岩心观察、录测井资 料及地理位置等分析,研究区仅发育滨湖和浅湖亚 相,因水体总体较浅,半深湖一深湖亚相不发育。

1. 滨湖亚相

位于湖盆边缘洪水线与枯水线之间, 受湖水进 退的影响较大, 击岸浪和回流对沉积物的改造作用 强烈, 水位较浅, 时而被湖水淹没时而暴露遭受氧 化。在开阔湖岸区, 若粗碎屑物供应充分, 可形成砾 质、砂质湖滩沉积^[13], 如许 1井泥岩中夹有砾质沉 积。若湖泊地形平缓, 滨湖相带更宽一些, 其水动力 较弱, 波浪作用不能波及岸边, 物质供应以泥质为 主, 可形成泥滩沉积。如真 42井 E d²的 2177 ~ 2210 ^m井段, 为大套紫红色泥岩, 夹薄层棕色含石 膏泥质粉砂岩、浅棕灰色粉砂岩, SP曲线呈低幅平 つ迷湖

直状。

2 浅湖亚相

位于滨湖亚相内侧至波基面之间的开阔水体 区,水体比滨湖区略深,沉积物受波浪和湖流作用影 响较大。如曹 23井 3192 ~ 3203 ^m井段,岩性主要 为灰色、深灰色泥岩,夹灰色泥质粉砂岩、粉砂岩,砂 岩结构成熟度高,多为钙质胶结,显水平、波状层理, 也见小型交错层理和透镜状层理,泥质粉砂岩中见 虫孔构造,层面见少量炭化植物碎屑。自然电位曲 线平直,偶有小的负异常。

3 戴二段沉积相分布与演化

根据戴二段残留地层的分布特征,戴二段沉积 时期凹陷深凹带东部的演化过程可划分为初期、早 期、中期、晚期和末期五个阶段。不同阶段的沉积特 征表现各异,但总体表现出水体由浅变深后再次变 浅,沉积物粒度由粗变细再变粗的特点。

3.1 戴二段沉积初期

沉积了 E_{d}^{5} 地层。该时期凹陷内构造活动较 戴一段时相对减弱,南部陡坡带由于戴一段时期物 源区剥蚀和凹陷充填,地形高差减小,凹陷中水体也 变浅(图 8),从南部物源区来的沉积物已不能直接 入湖,而是一部分在水上,一部分在水下滨浅湖区 域,形成扇三角洲沉积。地层厚度变化可反映湖泊 沉降幅度和古地形的基本轮廓[13],整体上,研究区 地层厚度由边缘至中心逐渐增大,地层厚度较大区 域沿真武北端真 85 真 86 井方向及永安南端的永 14 永 19 井区分布. 厚度大干 170 ^m 最厚的真 85 井达 265 ^m,为该区的沉降中心。砂岩厚度在 0 ~ 81.5 m之间变化,总体上西薄东厚,以富民地区南 部为最厚,在 60 ^m以上。砂岩百分含量变化方向与 物源方向基本一致,近物源地区含量大,远物源地区 含量相对小,表现为从凹陷边缘至中心含量由大变 小。永安地区北部和富民地区的南北两端含量较 高,在 50%以上,其余地区均在 50%以下。富民地 区与其它地区不同,表现在其南北两端砂岩百分含 量较高,在 50% ~ 70%之间,而偏北部的富 37—富 36井区含量相对低,在 30% ~ 50%之间。由南北 两端向偏北部,砂岩百分含量由大变小,故富民地区 应存在南北两个物源,富 37-富 36 井区为两物源 交叉叠置区。曹 27、真 1井暗色泥岩厚度分别为 20 m和 18 m 较其它地区发育。为研究区的两个沉积 中心。可以看出该时期沉降中心与沉积中心不一 致。



图 8 高邮凹陷深凹带东部戴二段沉积模式图

1 河流; 2 三角洲平原; 3 三角洲前缘; 4 扇三角洲平原; 5 扇三角洲前缘; 6 前三角洲一滨浅湖; 7. 不整合面; 8 断层 Fg 8 Sedimentary model for the second member of the Dainan Formation

1 = river, 2 = delta plain, 3 = delta front, 4 = fan delta plain, 5 = fan delta front, 6 = prodelta to littoral shallow lacustrine facies, <math>7 = unconform ity 8 = fault

此时研究区水体较浅,周边物源供应充分,扇 三角洲和三角洲发育,且均向湖盆进积。南部陡坡 地区发育大小不一的扇三角洲,北部永安地区发育 三角洲,且该三角洲已推进至富民地区,与该区的扇 三角洲交叉叠置沉积。深凹带中心及扇三角洲和三 角洲外侧发育滨浅湖沉积,沉积范围较小,约占研究 区总面积的 1/3(图 9 ^a)。

3.2 戴二段沉积早期

沉积了 E d⁴ 地层, 地层厚度总体比 E d⁵ 略 小, 真武北端和永安南端地层仍然较厚, 在 150 ^m以 上, 真 2井最厚, 达 199 ^m, 为该区的沉降中心。与 戴二段沉积初期相比, 沉降中心向东迁移。真 2井 砂岩的厚度为 39 ^m, 砂岩百分含量为 19.6%, 但无 暗色泥岩沉积, 因此真 2井虽然为沉降中心, 但不是 一个沉积中心。真 7.真 3井的砂岩沉积厚度分别 为 15.5 ^m和 9 ^m,砂岩含量分别为 13.4%和 7.2%, 暗色泥岩相对最厚, 分别为 20 ^m和 18 ^m,因此两口 井所在的区域构成该区的沉积中心。该时期研究区 的沉降中心和沉积中心仍不一致。

与初期相比, 扇三角洲、三角洲和滨浅湖相均向 凹陷边部有所迁移。真武、曹庄地区统一的扇三角 洲此时已变为两个独立的扇三角洲, 且沉积范围缩 小, 位置向西迁移 (图 9 b)。富民地区扇三角洲仍 在其北部和三角洲交汇叠置沉积, 但交汇位置向北 迁移。垂向上沉积物粒度向上变细, 细粒组分逐渐 增加, 如真 35井 E, d⁵岩性为灰色粉砂岩夹棕色泥 岩,至 E d⁴ 变为棕色泥岩夹薄层粉砂岩。

上述特征表明, E₄ d⁴ 时期湖水加深,由于水体 的顶托作用,扇体退缩,但幅度较小,沉积厚度也有 所降低。但其沉积格局、物源方向则与前期大致相 同 (图 9 b)。

3.3 戴二段沉积中期

接受了 E d³ 沉积。与早期相比, 富民地区的 地层厚度增大, 其余地区略有减小, 真 2井地层厚度 已减至 124.2 ^m 曹 21井地层最厚, 为 150 ^m 暗色 泥岩厚度为 0 ^m 表明其附近为研究区沉降幅度最 大区, 却不是沉积中心。砂岩厚度也有所减小, 多在 50 ^m以下, 最大为 70.5 ^m 砂岩百分含量也相对减 小, 基本在 50% 以下。真 7井地层厚度仅为 60 ^m 但暗色泥岩发育, 为 37 ^m应为研究区的沉积中心。 该时期研究区的沉降中心和沉积中心分离的格局较 为明显。

此时,扇三角洲和三角洲继续向湖岸退积,分布 范围达到最小(图 9 9,以富民地区最为显著,此时 该地区只发育南部物源形成的扇三角洲,北部三角 洲沉积物已推进不到此区,二者以滨湖相隔。真武 和曹庄地区的扇三角洲沉积范围不但缩小,且向东 迁移;滨、浅湖分布范围也相继扩大。沉积物粒度进 一步变细,泥岩颜色逐渐加深,如真 35井 E d⁴地 层为棕色泥岩,至 E d³为棕色、深灰色泥岩。总 之,戴二段沉积中期构造稳定,湖平面持续上升,达



图 9 高邮凹陷深凹带东部戴二段各期岩相古地理图

1 井位; 2 井名; 3 主断层; 4 盆地边界; 5 物源; 6 三角洲前缘; 7 前三角洲; 8 扇三角洲平原; 9 扇三角洲前缘; 10 前扇三 角洲; 11 滨湖; 12 浅湖

Fig. 9 Sed in entary facies and palaeogeography during individual stages (a to e) in the second member of the Dainan Formation 1 = well site 2 = well name 3 = major fault 4 = basin boundary 5 = provenance 6 = delta front 7 = prodelta 8 = fan delta plain9 = fan delta front 10 = profan delta 11 = littoral lacustrine facies 12 = shallow lacustrine facies

到最大水深。物源供应有所减少,扇三角洲和三角 洲均向岸退积。其沉积格局与前期也有所不同。 3.4 戴二段沉积晚期 为 E₂ d² 沉积时期。沉积厚度较中期普遍增 大,真 2井为 162 8 ^m,曹 21井为 173 ^m,富 9井最 大,为 205 ^m,表明此时沉降中心已转移到富 9井附 近地区。砂岩厚度和砂岩百分含量也较中期明显增 大,分别为 3.5 ~ 122.5 ^m和 3.6% ~ 74.6%。真 7和真 89井的暗色泥岩厚度相对较大,分别为 39 ^m 和 13 ^m其余地区均较低,其所在区域构成暗色泥 岩发育区。此时研究区沉降中心和沉积中心仍不一 致,分离的格局更为明显。

E, d²时期湖平面开始下降, 但幅度不大。湖 盆周缘高地物源供应充足, 扇三角洲和三角洲均向 湖盆进积 (图 9 d), 沉积体面积又开始增大。富民 地区北部仍为湖相沉积, 三角洲沉积此时尚未推进 到此; 真武和曹庄地区的扇三角洲均向西迁移。垂 向上, 沉积物粒度开始变粗, 泥岩颜色开始变浅, 以 棕色为主; 横向上, 从凹陷边缘到中心, 沉积物粒度 多由粗变细。

3.5 戴二段沉积末期

沉积了 E_{d}^{1} 地层。残留地层厚度较晚期明显 减薄,真 2井为 82 ^m曹 21井为 80 ^m富 9井为 122 ^m而永 3井最厚,为 154 ^m所在区域成为该时期的 沉降中心。砂岩厚度也相应减小,在 3.5 ~ 87 ^m间 变化,富民地区相对较厚。砂岩百分含量变化不大, 在 6 4 % ~ 74 9%。真 29井地层厚度为 49.1 ^m, 暗色泥岩厚度为 19 ^m为研究区的沉积中心。此时 研究区沉降幅度最大的区域和暗色泥岩发育区仍不 一致。

扇三角洲、三角洲继续向湖推进和侧向延展,北 部斜坡带的三角洲已推进到富民地区,与该区的扇 三角洲在富民中部交汇沉积 (图 9 %。真武和曹庄 地区的扇三角洲范围略有扩大,其基本位置未变。 末期水体范围与晚期相比变化不大,但经过 Ę d² 时期的沉积充填,水体变得更浅,湖盆收缩。沉积物 粒度变粗,为暗棕色泥岩、砂质泥岩、泥质粉砂岩与 棕色、浅灰色粉砂岩、细砂岩互层沉积。 Ę d¹晚期 受真武事件的影响,盆地整体抬升,地层遭受剥蚀减 薄,与上覆垛一段呈不整合接触 (图 8)。

4 结论

(1)高邮凹陷为一南断北超,南深北浅的箕状 凹陷,其深凹带东部戴二段发育大量碎屑岩沉积,沉 积相类型为扇三角洲相、三角洲相和湖泊相。

(2)扇三角洲相分布在深凹带南部陡坡区,岩 性粗、厚度大;三角洲相分布在深凹带北部缓坡区, 岩性较细、厚度相对较小;湖泊相分布在扇三角洲、 三角洲的外侧和远端及深凹带中央地带,以泥质沉 积为主。 (3)戴二段沉积时期,高邮凹陷深凹带东部自 下而上可划分出初、早、中、晚和末期五个演化阶段。 不同阶段的沉积特征表现各异,总体表现为水体由 浅变深后再次变浅,扇三角洲和三角洲先退积后进 积的特点。末期湖盆整体抬升,戴二段顶部地层遭 受剥蚀,与上覆地层呈不整合接触。

本文得到江苏油田地质科学研究院有关人员大 力支持,在此致以衷心的感谢!

参考文献:

- [1] 翟光明.中国石油地质志(卷八)[^{M]}.北京:石油工业出版 社, 1992 97-338
- [2] 陈安定.苏北箕状断陷形成的动力学机制[3].高校地质学报,2001,7(4):409-418
- [3] 董荣鑫. 高邮凹陷戴南-三垛组古生物与沉积环境演变[¹].
 同济大学学报, 1999, 27(3): 366 370
- [4] 陆红梅.苏北盆地高邮凹陷陆相层序地层研究[J].断块油气
 田, 2000, 7(1): 18-22.
- [5] 庞金梅,曹冰. 高邮凹陷戴南组隐蔽油气藏的成因及勘探实践
 [.].海洋石油,2005,25(3):7-13
- [6] 张喜林,朱筱敏,郭长敏,等.苏北盆地高邮凹陷古近系戴南组 滨浅湖沉积中的遗迹化石[J].沉积学报,2006,24(1):81 89
- [7] 张喜林,朱筱敏,钟大康,等.苏北盆地高邮凹陷古近系戴南组
 沉积相及其对隐蔽油气藏的控制[J].古地理学报,2005,5
 (2): 207-218.
- [8] 李玉城.苏北盆地高邮凹陷戴南组隐蔽油气藏研究[J].中国石油勘探,2008,13(1):21-27.
- [9] 陈泽润, 吴建耀. 高邮凹陷西部戴南组早期沉积特征与油气关系[J]. 小型油气藏, 2006, 6(2): 11-14
- [10] FAIK P D, DORSEY R J Rapid development of grave |V highdensity turbidity currents in marine Gillbert type fan deltas Lore.
 to Basin Baja California Sur Mexica [J]. Sedmentology 1998, 45(2): 331-349
- [11] 王寿庆. 扇三角洲模式[M.北京:石油工业出版社, 1993 6 - 68
- [12] 赵澄林,朱筱敏. 沉积岩石学[^{M]}.北京:石油工业出版社, 2001 67.
- [13] 林春明,宋宁,牟荣,等. 江苏盐阜坳陷晚白垩世浦口组沉积 相与沉积演化[J]. 沉积学报, 2003, 19(4): 553-559.
- [14] 于兴河.碎屑岩系油气储层沉积学 [M].北京:石油工业出版社, 2002, 223.
- [15] 于建国,林春明,杨云岭,等.分流河道特征及其识别方法:
 以东营凹陷东部地区为例[J].高校地质学报,2002,8(2):
 152-159.
- [16] 楼章华,卢庆梅,蔡希源,等. 湖平面升降对浅水三角洲前缘
 砂体形态的影响[]. 沉积学报, 1998, 16(4): 27-31.
- [17] 冯增昭. 沉积岩石学 [^M]. 北京:石油工业出版社, 1993. 148 - 149

Sedimentary facies and evolution of the second member of the Palaeogene Dainan Formation in the deep area of eastern Gaoyou depression, North Jiangsu Basin

YAO Yu kal, LN Chun ming, GAO Likur, LU Yu rul, MA Ying jur, LI Yan li, ZHANG Xia, ZHANG Zhi Ping 3

(1. School of Earth Sciences and Engineering Nanjing University Nanjing 210093 Jiangsu China, 2 Research Institute of Geological Sciences Jiangsu Oil Field Company SNOPEÇ Yang hou 225009 Jiangsu China, 3. Research Institute of Planning and Designing East China Branch SNOPEÇ Nanjing 210036 Jiangsu China)

Ab stract The present paper gives a detailed description on the basis of cores, well logs and regional geopgical background of the sedimentary facies and evolution of the second member of the Palaeogene Dainan Formation in the deep area of eastern Gaoyou depression. North Jiangsu Basin. The second member of the Dainan Formation consists of the fan delta facies, delta facies and lacustrine facies. The fan delta facies appears in the southern steep sppe zone, the delta facies develops in the northern ramp zone, and the lacustrine facies is organized around the fan delta and delta facies and in the central zone of the deep area. The sedimentary framework is generally controlled by the faults and palaeotopography. From the margin to the centre of the depression, the sedimentary facies pass from the fan delta or delta facies to the littoral shallow lacustrine facies. Vertically, there are coarse, fine coarse gradations in the grain sizes of the sediments from bottom to top. Five stages can be distinguished for the sedimentary evolution during the deposition of the second member of the Dainan Formation. On the whole, the water bodies displayed the shallow deep shallow variations during these periods. The retrogradation occurred first in the fan delta facies, followed by the progradation. At the latest stage, the fake basin was subjected to the uplift and erosion, which resulted in the unconformable contact with the overlying strata

Keywords Gaoyou depression, second member of the Dainan Formation, fan delta, delta, sedimentary facies, sedimentary evolution